

Załącznik do Uchwały Nr 198/ 4621 /12
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 18 grudnia 2012 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego przez Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki PIB Odrzechowa Sp. z o.o. dnia 31 października 2012 r. od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn.: „Budowa osiedlowej sieci ciepłowniczej niskoparametrowej w miejscowości Odrzechowa szansą na ograniczenie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w Gminie Zarszyn”, nr WND-RPPK.02.02.00-18-167/12, złożonego do dofinansowania w ramach II osi priorytetowej Infrastruktura techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

Warunki uczestnictwa w konkursie, zasady naboru wniosków o dofinansowanie projektów, sposób oceny wniosków i wyboru projektów do dofinansowania oraz sposób informowania o wynikach konkursu określa „Regulamin Konkursu na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach osi priorytetowej II Infrastruktura techniczna działania 2.2 Infrastruktura energetyczna oraz osi priorytetowej III Społeczeństwo informacyjne (procedura standardowa)”, stanowiący załącznik do Uchwały Nr 111/2506/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 stycznia 2012 r., zwany dalej *Regulaminem Konkursu*.

W dniu 30 sierpnia 2012 r. Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki PIB Odrzechowa Sp. z o.o. (dalej: Wnioskodawca) złożył do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie przedmiotowego projektu. Wniosek zarejestrowano pod nr WND-RPPK.02.02.00-18-167/12, a następnie poddano ocenie formalnej.

Pismem z dnia 18 września 2012 r. znak: L.dz. 1451/2012 złożonym w związku z ubieganiem się o dofinansowanie w ramach RPO WP projektów WND-RPPK.02.02.00-18-166/12 oraz WND-RPPK.02.02.00-18-167/12 Wnioskodawca zwrócił się do Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO z prośbą o udostępnienie listy projektów złożonych w ramach naboru do działania 2.2 Infrastruktura energetyczna RPO WP na lata 2007-2013 dla zadań dotyczących odnawialnych źródeł energii oraz przesyłu energii cieplnej. Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej przez Departament pismem z dnia 27 września 2012 r. znak PI-III.432.28.167.2012.GT, obydwie wnioski złożone przez Wnioskodawcę w ramach przedmiotowego naboru zostały umieszczone na liście projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii. W ww. piśmie poinformowano Wnioskodawcę, iż zestawienie powyższe „zostało opracowane na podstawie protokołu otwarcia wniosków o dofinansowanie, a wnioski zostały przyporządkowane do poszczególnych kategorii na podstawie oznaczeń na opakowaniu poszczególnych dokumentów.” Jednocześnie poinformowano Wnioskodawcę, iż „ostateczne zakwalifikowanie projektów do danych kategorii zostanie dokonane zgodnie z zakresem rzeczowym inwestycji.”

Pismem z dnia 16 października 2012r. znak PI-III.432.28.167.2012.GT poinformowano Wnioskodawcę, iż przedmiotowy wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym, z uwagi na zbyt niską wartość wnioskowanego dofinansowania z Europejskiej Funduszu Rozwoju Regionalnego. Jako podstawę negatywnego

rozstrzygnięcia wskazano zapis pkt. 4.1.1.4 Regulaminu konkursu zgodnie z którym „wniosek może uzyskać ocenę negatywną bez wezwania do poprawy lub uzupełnienia w szczególności w przypadku, gdy (...) zakres rzeczowo-finansowy wniosku nie spełnia wymagań, w tym limitów i ograniczeń, ustalonych dla naboru wniosków.” W piśmie powyższym wskazano, iż „zgodnie z treścią ogłoszenia o konkursie oraz Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP na lata 2007-2013, w ramach działania 2.2 Infrastruktura energetyczna obowiązuje minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR, która dla projektów z zakresu przesyłu energii cieplnej wynosi 1 mln zł. Przedstawiona we wniosku (p. A.5, D.7 i inne) wartość dofinansowania z EFRR wynosi 615 000,00 zł, a więc jest niższa niż ww. kwota minimalna tj. 1 000 000,00 zł.” Ponadto w piśmie poinformowano Wnioskodawcę, iż „dla projektu objętego regulacjami udzielenia pomocy publicznej szczególne znaczenie ma prawidłowe przedstawienie źródeł finansowania dotacji.” Stwierdzono jednocześnie, iż „w odniesieniu do omawianego projektu podstawą udzielenia dofinansowania mogłoby być wyłącznie Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych lub Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych. Zarówno w jednym, jak i drugim przypadku dotacja dla projektu (615 tys. zł) jest finansowana w 85% ze środków EFRR oraz w 15% ze środków Budżetu Państwa, dlatego też wnioskowana dotacja z EFRR nie mogłaby wynosić więcej niż 522 750,00 zł.”

W dniu 31 października 2012 r. do IZ RPO WP złożony został protest w sprawie negatywnej oceny formalnej przedmiotowego wniosku. Wnioskodawca odnosząc się do zarzutu zawartego w piśmie z dnia 16 października 2012 r., stwierdził iż „wniosek dotyczy zapewnienia możliwości dostarczenia ekologicznego ciepła dla społeczności lokalnej, powstałego w biogazowni rolniczej zlokalizowanej w miejscowości Odrzechowa (odrębny wniosek o dofinansowanie). Biorąc pod uwagę, iż infrastruktura objęta wnioskiem nie będzie wykorzystywana do innych celów jak dostarczanie ciepła opartego na OZE¹, spółka stoi na stanowisku, iż inwestycja taka powinna być rozpatrywana również w obszarze OZE. W dalszej części „tożsamy punkt widzenia przedstawił Podkarpacki Urząd Marszałkowski w piśmie znak: PI-III.432.28.166.2012.GT z dnia 27/09.2012r. w którym projekt został przedstawiony na liście projektów w zakresie odnawialnych źródeł energii. Stanowisko urzędu następnie zostało zmienione bez wyraźnych przesłanek ku zaskoczeniu spółki.”

Podsumowując Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przywrócenie wniosku do oceny formalnej i rozpatrywanie go w obszarze projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007 – 2013, Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Zgodnie z treścią zapisów Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WP na lata 2007-2013, minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 2.2 Infrastruktura energetyczna dla projektów z zakresu przesyłu energii cieplnej wynosi 1 mln zł. Po analizie przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji należy stwierdzić, iż przedstawiona we

¹ skrót. odnawialne źródła energii

wniosku wartość dofinansowania z EFRR wynosi 615 tys. zł, a więc jest niższa niż ww. kwota minimalna tj. 1 mln zł.

Zapisy przedłożonego przez Wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie wskazują, iż przedmiotem powyższego projektu jest budowa osiedlowej sieci ciepłowniczej w miejscowości Odrzechowa, dla której paliwem do produkcji ciepła będzie biogaz wytworzony w biogazowni rolniczej objętej przedmiotem drugiego złożonego przez Wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie (pn. Budowa biogazowni rolniczej o mocy 500KW w miejscowości Odrzechowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą szansą na zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego gminy Zarszyn – nr RPPK.02.02.00-18-166/12). Zgodnie z zapisami zawartymi przez Wnioskodawcę w pkt. B.3 wniosku tj. opis zakresu rzeczowego projektu: „sieć ciepłownicza zostanie zaprojektowana z rur i kształtek preizolowanych dla podziemnych sieci ciepłowniczych zgodnie z obowiązującymi normami. Preizolowane rury i kształtki stanowią konstrukcję zespoloną składającą się ze stalowej rury, w której płynie czynnik grzewczy, umieszczonej centralnie w rurze osłonowej wykonanej z polietylenu o wysokiej gęstości i izolacji cieplnej z poliuretanu wypełniającej przestrzeń między rurą przewodową a osłonową[...]” i dalej „dwuprzewodowa sieć ciepłownicza z rur preizolowanych będzie miała długość ok. 1,24 km w znacznej części prowadzona będzie działkami, których właścicielem jest Inwestor. W planowanej sieci ciepłowniczej wstępnie zaprojektowano następujące średnice i ilości rur preizolowanych: 2 x DN 80/160 – ok. 180 mb, 2 x DN 65/140 – ok. 550mb, 2 x DN 50/125 i 2 x 40/110 – łącznie ok. 410 mb, 2 x DN 32/110 – ok. 100 mb.”

Biorąc pod uwagę przedstawiony wyżej opis zakresu rzeczowy IZ RPO stwierdza, iż przedmiotowy projekt należy klasyfikować w kategorii projektów z zakresu energii cieplnej, nie zaś jak wskazuje w proteście Wnioskodawca w kategorii odnawialnych źródeł energii.

Jednocześnie w odpowiedzi na zawarty w proteście zarzut Wnioskodawcy dot. zmiany kategorii zakwalifikowania przedmiotowego projektu należy podkreślić, że w piśmie z dnia 27 września 2012 r. znak PI-III.432.28.167.2012.GT wysłanym w odpowiedzi na zapytanie Wnioskodawcy wyraźnie wyjaśniono, iż powyższe „zestawienie zostało opracowane na podstawie protokołu otwarcia wniosków o dofinansowanie, a wnioski zostały przyporządkowane do poszczególnych kategorii na podstawie oznaczeń na opakowaniu poszczególnych dokumentów.” Należy w tym miejscu wyjaśnić, że podczas otwierania i rejestracji wniosków nie jest sprawdzana treść projektów, a zakwalifikowanie do poszczególnych kategorii następuje według oznaczeń na opakowaniach projektów wykonanych przez Wnioskodawców.

W piśmie zawarto również stwierdzenie, iż **„ostateczne zakwalifikowanie projektów do danych kategorii zostanie dokonane zgodnie z zakresem rzeczowym inwestycji.”** Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, iż Wnioskodawca nieprawidłowo zinterpretował treść ww. pisma przyjmując, iż przyjęta w nim klasyfikacja przedmiotowego wniosku w kategorii projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii jest klasyfikacją ostateczną.

W związku z powyższym IZ RPO WP uznaje na podstawie zebranych informacji i dokumentacji, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami wyboru projektu zostało przeprowadzone w sposób właściwy, a złożony protest jest niezasadny.

Tym samym IZ RPO WP oddala protest.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Mirosław Karpyta