

UCHWAŁA Nr 204 / 4774 / 13
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 16 stycznia 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”.

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz zgodnie z § 2 ust. 6 pkt. 1 – 7 Regulaminu programu stypendialnego w ramach projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów” przyjętego Uchwałą Nr LII/1013/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 października 2010 r. w sprawie Regulaminu programu stypendialnego w ramach projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”, zmienionego Uchwałą Nr VI/64/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r., Uchwałą Nr VIII/115/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 18 kwietnia 2011 r., Uchwałą Nr XIV/221/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 października 2011 r., Uchwałą XXVI/476/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 października 2012 r. oraz Uchwałą XXVIII/501/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r.

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje

§ 1

1. W Uchwale Nr 324/6811/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 16 listopada 2010 r. w sprawie określenia dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów” zmienionej Uchwałą Nr 326/6855/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 listopada 2010 r., Uchwałą Nr 31/531/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 15 marca 2011 r., Uchwałą Nr 45/881/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 10 maja 2011 r., Uchwałą Nr 53/1122/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 czerwca 2011 r. oraz Uchwałą Nr 94/2141/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 listopada 2011 r. wprowadza się następujące zmiany:
 - 1) w § 1 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:
„Kryteria i sposób wyboru osób ubiegających się o pełnienie funkcji Eksperta, procedura oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium oraz zasady sporządzania list rankingowych i list wniosków odrzuconych w ramach projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów””.
 - 2) w § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„kryteria i sposób wyboru osób ubiegających się o pełnienie funkcji Eksperta, procedura oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium oraz zasady sporządzania list rankingowych i list wniosków odrzuconych w ramach projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”, o których mowa w § 1 pkt. 2 stanowi załącznik nr 2 do uchwały”.
 - 3) Załącznik „Wykaz dziedzin i dyscyplin naukowych wpisujących się w sektory gospodarki zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa

Podkarpackiego, tj. uznane za szczególnie istotne dla rozwoju regionu" otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

- 4) Załącznik „Kryteria i sposób wyboru osób ubiegających się o pełnienie funkcji Eksperta, procedura oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium oraz zasady sporządzania list rankingowych i list wniosków odrzuconych w ramach projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”” otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.
- 5) Załącznik „Formularz wniosku o przyznanie stypendium wraz z załącznikami” otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.
- 6) Załącznik „Formularz karty oceny formalnej wniosku” otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 4 do niniejszej uchwały.
- 7) Załącznik „Wzór umowy o przekazywanie stypendium osobom, którym na dzień zawarcia umowy nie nadano stopnia naukowego doktora” otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 5 do niniejszej uchwały.
- 8) Załącznik „Wzór umowy o przekazywanie stypendium osobom, którym na dzień zawarcia umowy nadano stopień naukowy doktora” otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 6 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem wejścia w życie Uchwały XXVIII/501/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu programu stypendialnego w ramach projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”.



MARSZAŁK WOJEWÓDZTWA
Miroslaw Karoptya



Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 204/JA/74/13

Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie

z dnia 16 stycznia 2013 r.

Wykaz dziedzin i dyscyplin naukowych wpisujących się w sektory gospodarki zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Podkarpackiego tj. uznane za szczególnie istotne dla rozwoju regionu.

Dziedzina nauki		Sektory wysokiej szansy w Województwie Podkarpackim, określone w RSI WP																			
		Usługi					Przemysł														
Dziedzina nauki		Przemysł spożywczy	Turystyczne	Informacyjne	Chemiczny	Farmaceutyczny	Mineralny	Elektromaszynowy	Narowy	Szklarski	Hutniczo - metalurgiczny	Infrastruktura ochrony środowiska	Urządzeń służących do pozyskiwania i wykorzystywania źródeł odnawialnej energii	Naturalnych leków roślinnych	Naturalnych opakowań wielokrotnego użycia	Nowoczesnych tworzyw sztucznych	Nowoczesnych technologii	Usług pochodzących z przemysłu wysokich technologii			
Dziedzina nauki	Dziedzina naukowa																				
	archeologia																				
	informatologia																				
	etnologia																				
	filozofia																				
	historia		X	X																	
	historia sztuki		X	X																	
	językoznawstwo																				
	kulturoznawstwo			X	X																
	literaturoznawstwo																				
Nauki humanistyczne	nauki o rodzinie																				
	nauki o sztuce																				
	nauki o zarządzaniu	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	religioznawstwo																				
Nauki teologiczne	-																				

Sektory wysokiej szansy w Województwie Podkarpackim, określone w RSI WP

Dziedzina nauki/Dyscyplina naukowa	Przemysł										Usługi									
	Rolnictwo ekologiczne	Przemysł spożywczy	Turystyczne	Informacyjne	Chemiczny	Farmaceutyczny	Mineralny	Elektromaszynowy	Natowy	Szkarski	Hutniczo - metalurgiczny	Infrastruktura ochrony środowiska	Urządzeń służących do pozyskiwania i wykorzystywania źródeł odnawialnej energii	Naturalnych leków roślinnych	Naturalnych opakowań wielokrotnego użycia	Nowoczesnych tworzyw sztucznych	Nowoczesnych technologii	Usług pochodzących z przemysłu wysokich technologii		
Dziedzina nauki	Zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Podkarpackiego																			
Dyscyplina naukowa	Zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Podkarpackiego																			
nauki o bezpieczeństwie				X				X			X									
nauki o obronności				X				X			X									
nauki o mediach			X																	
nauki o polityce			X																	
nauki o polityce publicznej	X		X																	
nauki o poznaniu i komunikacji społecznej	X		X																	
pedagogika																				
psychologia		X	X	X																
sociologia	X	X	X	X																
ekonomia	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
finanse	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
nauki o zarządzaniu	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
towaroznawstwo		X						X												
nauka o administracji				X																
prawo			X	X																
prawo kanoniczne																				
informatyka	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
matematyka	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
astronomia																				
biofizyka	X				X	X					X	X	X	X	X	X	X	X		
fizyka					X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
geofizyka							X													
biochemia	X	X			X						X	X	X	X	X	X	X	X		
biotechnologia	X	X			X						X	X	X	X	X	X	X	X		
chemia		X			X						X	X	X	X	X	X	X	X		
ochrona środowiska											X	X	X	X	X	X	X	X		
technologia chemiczna		X			X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		

Dziedzina nauki		Sektory wysokiej szansy w Województwie Podkarpackim, określone w RSI WP																	
		Usługi							Przemysł										
		Przemysł spożywczy	Turystyczne	Informacyjne	Chemiczny	Farmaceutyczny	Mieneralny	Elektryczny	Natowy	Szkarski	Hutniczo - metalurgiczny	Infrastruktura ochrony środowiska	Urządzeń służących do pozyskiwania i wykorzystywania energii	Naturalnych leków roślinnych	Naturalnych opakowań wielokrotnego użycia	Nowoczesnych tworzyw sztucznych	Nowoczesnych technologii	Usług pochodzących z przemysłu wysokich technologii	
Dziedzina nauki		Zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Podkarpackiego																	
Nauki biologiczne	Dyscyplina naukowa																		
	biochemia	X			X	X													
	biofizyka				X	X													X
Nauki o Ziemi	biologia	X			X	X													X
	biotechnologia	X			X	X													X
	ekologia	X			X	X													X
Nauki rolnicze	ekologia	X			X	X													X
	mikrobiologia	X			X	X													X
	ochrona środowiska	X			X	X													X
Nauki o Ziemi	geofizyka																		
	geografia																		
	geologia																		
Nauki rolnicze	oceanologia																		
	agronomia	X																	
	biotechnologia	X																	X
Nauki rolnicze	inżynieria rolnicza	X																	
	ochrona i kształtowanie środowiska	X																	
	ogrodnictwo	X																	
Nauki rolnicze	rybactwo	X																	
	technologia żywności i żywienia	X																	
	zootechnika	X																	
Nauki leśne	drzewnictwo	X																	
	leśnictwo	X																	
Nauki weterynaryjne																			
	biologia medyczna																		
	medycyna																		
Nauki medyczne	stomatologia																		

Dziedzina nauki/Dyscyplina naukowa		Sektory wysokiej szansy w Województwie Podkarpackim, określone w RSI WP																
		Przemysł				Usługi				Zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Podkarpackiego								
		Przemysł spożywczy	Turystyczne	Informacyjne	Chemiczny	Farmaceutyczny	Mineralny	Elektromaszynowy	Narowy	Szkarski	Hutniczo - metalurgiczny	Infrastruktura ochrony środowiska	Urządzeń służących do pozyskiwania i wykorzystywania energii	Naturalnych leków roślinnych	Naturalnych opakowań wielokrotnego użycia	Nowoczesnych tworzyw szlucznych	Nowoczesnych technologii	Usług pochodzących z przemysłu wysokich technologii
Nauki farmaceutyczne	Dyscyplina naukowa				X	X												X
	-				X	X												X
	architektura i urbanistyka		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	automatyka i robotyka	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	biocybetyka i inżynieria biomedyczna	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	biotechnologia	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	budowa i eksploatacja maszyn	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	budownictwo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	elektronika	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	elektrotechnika	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Nauki techniczne	energetyka																	X
	geodezja i kartografia	X	X															
	górnictwo i geologia inżynierska																	
	informatyka	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	inżynieria chemiczna				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	inżynieria materiałowa	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	inżynieria produkcji	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	inżynieria środowiska	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	mechanika			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	metalurgia						X			X		X						X
technologia chemiczna	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
telekomunikacja		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
transport	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
włókiennictwo																		

Dziedzina nauki/Dyscyplina naukowa		Sektory wysokiej szansy w Województwie Podkarpackim, określone w RSI WP																	
		Usługi				Przemysł													
		Przemysł spożywczy	Turystyczne	Informacyjne	Chemiczny	Farmaceutyczny	Mineralny	Elektromaszynowy	Naftowy	Szkłarski	Hutniczo - metalurgiczny	Infrastruktura ochrony środowiska	Urządzeń służących do pozyskiwania i wykorzystywania źródeł odnawialnej energii	Naturalnych leków roślinnych	Naturalnych opakowań wielokrotnego użycia	Nowoczesnych tworzyw sztucznych	Nowoczesnych technologii	Usług pochodzących z przemysłu wysokich technologii	
Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa	Zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Podkarpackiego																	
Nauki o kulturze fizycznej	-																		
Sztuki filmowe	-																		
Sztuki muzyczne	dyrygentura																		
	instrumentalistyka																		
	kompozycja i teoria muzyki																		
	reżyseria dźwięku																		
	rytmika i taniec																		
Sztuki plastyczne	wokalistyka																		
	sztuki piękne																		
	sztuki projektowe konserwacja i restauracja dzieł sztuki		X				X		X	X		X				X			
Sztuki teatralne																			

WOJEWÓDZKI FUNDUSZ ROZWOJU
 Województwo Podkarpackie



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 204/4774/13
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 16 stycznia 2013 r.

**Kryteria i sposób wyboru osób ubiegających się o pełnienie funkcji Eksperta,
procedura oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium oraz zasady
sporządzania list rankingowych i list wniosków odrzuconych w ramach projektu
pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”.**

Postanowienia ogólne

§ 1

Niniejszy dokument określa kryteria i sposób wyboru osób ubiegających się o pełnienie funkcji Eksperta oraz procedurę oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium, oraz zasady sporządzania list rankingowych i list wniosków odrzuconych.

Tryb wyboru Ekspertów

§ 2

1. Listy Ekspertów prowadzi Zarząd Województwa Podkarpackiego.
2. Nabór kandydatów na Ekspertów odbywa się poprzez ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej projektu.
3. Informacja o naborze przekazana zostanie również w formie pisemnej do szkół wyższych z terenu województwa podkarpackiego.
4. O wpis na listę Ekspertów może ubiegać się osoba, która spełnia niżej wymienione warunki:
 - 1) posiada co najmniej stopień naukowy doktora w dziedzinach wpisujących się w sektory gospodarki, określone w *Wykazie dziedzin i dyscyplin naukowych wpisujących się w sektory gospodarki zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Podkarpackiego tj. uznane za szczególnie istotne dla rozwoju regionu;*
 - 2) posiada wiedzę w zakresie Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013;
 - 3) posiada wiedzę niezbędną do oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium w ramach projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”;
 - 4) korzysta z pełni praw publicznych;
 - 5) ma pełną zdolność do czynności prawnych;
 - 6) nie była skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe.
5. Kandydat ubiegający się o wpis na listę Ekspertów, w odpowiedzi na ogłoszony nabór, składa niżej wymienione dokumenty:
 - 1) kwestionariusz osobowy,
 - 2) potwierdzoną za zgodność z oryginałem kserokopię dokumentu potwierdzającego posiadane wykształcenie,
 - 3) podpisane oświadczenie o spełnianiu warunków, o których mowa w ust. 4 pkt 2), 3), 4), 5), 6).
6. Formularze dokumentów, o których mowa w ust. 5 pkt. 1) i 3) dostępne będą do pobrania ze strony internetowej projektu.
7. W przypadku braków w wymaganej dokumentacji kandydat na Eksperta zostanie wezwany do jej uzupełnienia.
8. Wezwanie, z wyznaczeniem terminu uzupełnienia, zostanie przekazane pocztą elektroniczną na wskazany w kwestionariuszu osobowym adres e-mail.
9. Kandydaci, którzy spełnią wymagania, o których mowa w ust. 4 zostaną wpisani na listę Ekspertów do oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium.

10. Listy Ekspertów zostaną zatwierdzone przez Zarząd w terminie do 21 dni kalendarzowych od dnia zakończenia naboru Ekspertów spełniających warunki, o których mowa w ust. 4.
11. O wpisie na listę, Eksperci powiadamiani będą pocztą elektroniczną w terminie 3 dni roboczych od dnia zatwierdzenia listy.

Procedura oceny merytorycznej wniosków

§ 3

1. Każdy wniosek o przyznanie stypendium oceniony zostanie przez 2 Przedstawicieli beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej oceniających wnioski według kryterium I oraz 2 niezależnych Ekspertów posiadających co najmniej stopień naukowy doktora w dziedzinie, która została wskazana przez wnioskodawcę we wniosku o przyznanie stypendium, jako dziedzina w której realizowana jest rozprawa doktorska, lub w dziedzinie pokrewnej, oceniających wnioski według kryteriów II – VI.
2. Wyboru Ekspertów do oceny danego wniosku, w oparciu o listę, o której mowa w § 2 ust. 9 dokona Przedstawiciel beneficjenta systemowego. Wybrani Eksperci oraz Przedstawiciele beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej powoływani są przez Zarząd w skład Komisji stypendialnej.
3. O fakcie powołania w skład Komisji stypendialnej, jej członkowie zostaną poinformowani pisemnie.
4. Ekspert oraz Przedstawiciel beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej jest zobowiązany dostarczyć do siedziby beneficjenta systemowego podpisane oświadczenie, o treści jak w załączniku Nr 1 do niniejszego dokumentu dotyczące ocenianego Wnioskodawcy, w terminie do 3 dni roboczych od dnia otrzymania druku oświadczenia.
5. W przypadku, gdy Ekspert lub Przedstawiciel beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej, ze względu na istniejący stan faktyczny lub prawny nie będzie mógł podpisać oświadczenia, o którym mowa w ust. 4, jest zobowiązany poinformować o tym beneficjenta systemowego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 4.
6. Niezłożenie oświadczenia lub brak informacji o przyczynach uzasadniających jego niezłożenie uprawnia Zarząd do powołania innego Przedstawiciela beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej, a Przedstawiciela beneficjenta systemowego do wyboru innego Eksperta do oceny danego wniosku, zgodnie z postanowieniami ust. 3-5.
7. Z Ekspertami, którzy zostali powołani do oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium zostaną zawarte umowy zlecenie. Warunkiem zawarcia umowy jest dostarczenie podpisanego oświadczenia, o którym mowa w ust. 4, z zastrzeżeniem ust. 7a.
- 7a. W przypadku, gdy wniosek z oceny dokonanej przez Przedstawicieli beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej w kryterium I.1 tj. *Tematyka rozprawy doktorskiej (zakres badań naukowych)* uzyska 0 pkt. nie podlega dalszej ocenie, z Ekspertami nie zawiera się umów zlecenie, a Komisja stypendialna ulega rozwiązaniu.
8. Po podpisaniu umowy, o której mowa w ust. 7 pracownik beneficjenta systemowego prześle elektroniczne wersje wniosków przydzielonych do oceny merytorycznej oraz formularz II karty oceny merytorycznej.

9. Ekspert dokona oceny merytorycznej wniosków w terminie 5 dni roboczych od dnia ich otrzymania.
10. Podczas oceny wniosku Ekspert posługuje się II kartą oceny merytorycznej. Wzór karty oceny merytorycznej stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego dokumentu.
11. Przez dokonanie oceny merytorycznej wniosku rozumie się dokonanie oceny zgodnie z przyjętymi kryteriami oraz wypełnienie, podpisanie i dostarczenie do beneficjenta systemowego karty zawierającej jego ocenę merytoryczną.
12. Ekspert za dokonanie oceny merytorycznej jednego wniosku zgodnie z zapisami ust. 9, 10 i 11 otrzyma wynagrodzenie w wysokości 600 zł brutto.
- 12a. Przedstawiciel beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej za dokonanie oceny nie otrzymuje wynagrodzenia finansowanego ze środków projektu.
13. W przypadku braków, nieścisłości lub niewłaściwego wypełnienia kart oceny merytorycznej pracownik beneficjenta systemowego ma prawo zażądać poprawy lub uzupełnienia karty.
14. Członkowie Komisji stypendialnej pełnią swoje obowiązki do momentu zakończenia oceny wniosku, do oceny którego zostali powołani.
15. Członkowie Komisji stypendialnej oceniają wnioski niezależnie. Przedstawiciel beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej dokonuje oceny w siedzibie beneficjenta systemowego na podstawie elektronicznej wersji wniosku. Podczas oceny Przedstawiciel beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej posługuje się I kartą oceny merytorycznej. Wzór I karty oceny merytorycznej stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego dokumentu. Natomiast Ekspersi oceniają wnioski zgodnie z ust 8-11.

Zasady sporządzania list rankingowych i list wniosków odrzuconych

§ 4

1. Po dokonanej ocenie merytorycznej wniosku ustalana jest ostateczna punktacja wniosku.
2. Punktacja, o której mowa w ust. 1, jest średnią ocen przyznanych przez członków Komisji stypendialnej w trakcie oceny merytorycznej wniosku.
3. Ostateczna punktacja ustalana jest przez pracowników beneficjenta systemowego na podstawie wypełnionych i podpisanych przez członków Komisji stypendialnej kart oceny merytorycznej, o których mowa w § 3 ust 10 i ust.15, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszego dokumentu. Ustalając ostateczną punktację pracownicy beneficjenta systemowego podają okres wypłaty stypendium proponowany przez członków Komisji stypendialnej.
4. Zatwierdzenia ostatecznej punktacji wraz z podanym okresem wypłaty stypendium dokonuje Przedstawiciel beneficjenta systemowego.
5. Dopuszcza się możliwość zmiany wnioskowanego okresu wypłaty stypendium. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przedstawiciel beneficjenta systemowego.
6. Ustalenie w sprawie proponowanego okresu, na jaki stypendium ma być przyznane, w sytuacji, o której mowa w ust. 5, następuje po rozmowie przeprowadzonej z Wnioskodawcą na spotkaniu w tym celu wyznaczonym. Adnotację o przeprowadzonej rozmowie umieszcza się w informacji dotyczącej ostatecznej punktacji wniosku.
7. Pracownicy beneficjenta systemowego w oparciu o zatwierdzone informacje dotyczące ostatecznej punktacji wniosku i okresu wypłaty stypendium

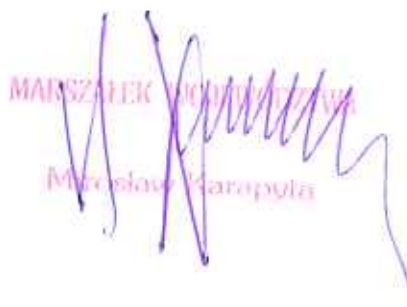
sporządzają listę rankingową wniosków uwzględniającą imiona i nazwiska Wnioskodawców, numery wniosków, kwoty stypendium i okresy, na jakie stypendium ma być przyznane oraz listę wniosków odrzuconych uwzględniającą imiona i nazwiska Wnioskodawców, numery wniosków oraz powód odrzucenia wniosku. Lista rankingowa tworzona jest według malejącej liczby punktów uzyskanych z oceny merytorycznej.

8. Na liście wniosków odrzuconych ujmowane są wnioski, które:
 - 1) nie uzyskały z oceny merytorycznej minimalnego progu punktowego gwarantującego umieszczenie wniosku na liście rankingowej,
 - 2) uzyskały 0 punktów w kryterium I.1 tj. *Tematyka rozprawy doktorskiej (zakres badań naukowych)*.
9. Listy, o których mowa w ust. 7 Zarząd zatwierdza w drodze uchwały.
10. Karty oceny merytorycznej i informacje odnośnie ostatecznej punktacji są przechowywane przez beneficjenta systemowego wraz z wnioskami o przyznanie stypendium, których dotyczą przez czas określony w § 17 ust. 2 dokumentu „Prawa i obowiązki Województwa Podkarpackiego/Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – projekt *Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów*”.

Załączniki:

- Nr 1 Oświadczenie Przedstawiciela beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej/Eksperta w stosunku do ocenianego Wnioskodawcy,
- Nr 2 I Karta oceny merytorycznej wniosku o przyznanie stypendium,
- Nr 3 II Karta oceny merytorycznej wniosku o przyznanie stypendium,
- Nr 4 Ostateczna punktacja wniosku o przyznanie stypendium.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Miroslaw Karapola





**OŚWIADCZENIE
PRZEDSTAWICIELA BENEFICJENTA SYSTEMOWEGO DO OCENY
MERYTORYCZNEJ/EKSPERTA*
W STOSUNKU DO OCENIANEGO WNIOSKODAWCY**

IMIĘ I NAZWISKO WNIOSKODAWCY	
NR WNIOSKU	

Upředzony/na o odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 297 Kodeksu karnego za podanie nieprawdziwych danych oświadczam, że:

- nie pozostaję w związku małżeńskim ani w faktycznym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o stypendium,
- przed upływem trzech lat od daty podpisania niniejszego oświadczenia nie pozostawałem/am w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą ubiegającym się o stypendium,
- nie jestem i nie byłem/am promotorem rozprawy doktorskiej wnioskodawcy ubiegającego się o stypendium,
- nie pozostaję z wnioskodawcą ubiegającym się o stypendium w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

W przypadku stwierdzenia przynajmniej jednej z w/w zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie beneficjenta systemowego.

Rzeszów,
(data i czytelny podpis Przedstawiciela beneficjenta
systemowego do oceny merytorycznej/Eksperta*)

- niepotrzebne skreślić

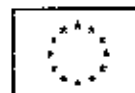


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOLECZNY



Załącznik Nr 2

**I KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O PRYZNANIE STYPENDIUM
w ramach projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”**

Instytucja przyjmująca wniosek:	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Departament Edukacji, Nauki i Sportu
---------------------------------	--

Numer wniosku:	
----------------	--

Imię i nazwisko wnioskodawcy:	
-------------------------------	--

I. Tematyka rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem w jakim stopniu uwzględnia ona założenia RSI i przyczynia się do rozwoju strategicznych obszarów województwa podkarpackiego.	Przyznane punkty		
<p>1. Tematyka rozprawy doktorskiej (zakres badań naukowych). W ocenie brane jest pod uwagę powiązanie tematyki rozprawy doktorskiej (badań naukowych) z podstawowymi celami RSI na podstawie zapisów w RSI oraz uzasadnienie wnioskodawcy dotyczące powiązań rozprawy doktorskiej z RSI.</p> <p>0 pkt – brak powiązania tematyki rozprawy doktorskiej z celami RSI;</p> <p><u>UWAGA! wniosek zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.</u></p> <p>1 – 10 pkt – istnienie powiązania tematyki rozprawy doktorskiej z celami RSI stwierdzone na podstawie zapisów RSI.</p> <p style="text-align: right;">Punktacja: 0 – 10 pkt</p>			
<p>2. Wpływ rozprawy doktorskiej na gospodarkę regionu. Ocenie podlega potencjalny i rzeczywisty wpływ rozprawy doktorskiej (badań naukowych) na gospodarkę regionu i rozwój jej strategicznych obszarów oraz istnienie „rynku” na wyniki rozprawy doktorskiej (badań naukowych) lub potencjalna możliwość jego powstania. Brana jest pod uwagę zarówno argumentacja wnioskodawcy jak i opinia oceniającego wniosek.</p> <p>0 – 5 pkt potencjalny (P) wpływ na gospodarkę regionu i rozwój jej strategicznych obszarów, 0 – 10 pkt rzeczywisty (R) wpływ na gospodarkę regionu i rozwój jej strategicznych obszarów</p> <p style="text-align: right;">Punktacja: 0 – 15 pkt</p>	<p>P –</p> <p>R –</p>		
Maksymalna liczba punktów:	25	Suma przyznanych punktów w kryterium I:	

Uzasadnienie dotyczące przyznanych/nie przyznanych punktów w kryterium I:

Proponowany okres wypłaty stypendium	Od		Do	
	Miesiąc	Rok	Miesiąc	Rok

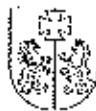
.....
(Data dokonania oceny wniosku)

Czytelny podpis oceniającego:

.....

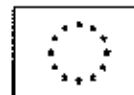


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Załącznik Nr 3

**II KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O PRYZNANIE STYPENDIUM
w ramach projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”**

Instytucja przyjmująca wniosek:	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Departament Edukacji, Nauki i Sportu
---------------------------------	--

Numer wniosku:	
----------------	--

Imię i nazwisko wnioskodawcy:	
-------------------------------	--

II. Innowacyjność badań naukowych oraz możliwość ich praktycznego zastosowania na terenie województwa podkarpackiego.	Przyznane punkty
<p>Stopień innowacyjności rozprawy doktorskiej. Oceniający bierze pod uwagę stopień innowacyjności rozprawy doktorskiej wnioskodawcy w następujący sposób: 0 pkt - zagadnienie nie jest innowacyjne ze względu na specyfikę województwa, 1 – 10 pkt - zagadnienie jest innowacyjne w skali województwa.</p> <p style="text-align: right;">Punktacja 0 - 10 pkt</p>	
<p>Możliwość praktycznego zastosowania wyników rozprawy doktorskiej (badań naukowych). Ocenie podlega uzasadnienie wnioskodawcy dotyczące możliwości praktycznego zastosowania wyników rozprawy doktorskiej, które przyczyni się do rozwoju Województwa Podkarpackiego 0 – 5 pkt</p> <p style="text-align: right;">Punktacja: 0 – 5 pkt</p>	
<p>Zaświadczenia i opinie o innowacyjności zagadnienia objętego rozprawą doktorską (badaniami naukowymi). Ocenie podlega posiadanie opinii innych niż promotora lub zaświadczeń o innowacyjności zagadnienia objętego rozprawą doktorską (badaniami naukowymi) w następujący sposób: 0 pkt - brak zaświadczeń, opinii, 1 pkt – posiadane co najmniej jednej opinii lub zaświadczenia o innowacyjności zagadnienia związanego z rozprawą doktorską (badaniami naukowymi) + 1 pkt za każdą kolejną opinię lub zaświadczenie – max 5 pkt</p> <p style="text-align: right;">Punktacja: 0 – 5 pkt</p>	
Maksymalna liczba punktów:	20
Suma przyznanych punktów w kryterium II:	

III. Nawiązanie lub dotychczasowa współpraca z przedsiębiorstwem/ instytucją, których profil działalności wpisuje się w RSI (przedsiębiorstwa/instytucje działające na terenie województwa podkarpackiego)		Przyznane punkty
<p>Ocenie podlega dotychczasowa współpraca wnioskodawcy z przedsiębiorstwami/ instytucjami prowadzącymi działalność na terenie województwa podkarpackiego, których profil wpisuje się w RSI oraz plany nawiązania dalszej współpracy.</p> <p>5 pkt – przynajmniej 1 list intencyjny od przedsiębiorstwa/instytucji (wyrażający zaproszenie do współpracy/wolę nawiązania współpracy z wnioskodawcą w zakresie tematyki rozprawy doktorskiej) + 1 pkt za każdy kolejny list intencyjny – max 7 pkt,</p> <p>15 pkt – przynajmniej 1 deklaracja w formie oświadczenia o nawiązaniu współpracy z Wnioskodawcą w zakresie prowadzonych badań naukowych,</p> <p>25 pkt – przynajmniej 1 oświadczenie przedsiębiorstwa/instytucji w formie oficjalnej informacji o wykorzystywaniu lub wdrażaniu wyników pracy wnioskodawcy.</p> <p>UWAGA! Jeśli Wnioskodawca spełnia warunki dwóch lub trzech spośród wszystkich grup punktowych otrzymuje punkty z grupy wyżej punktowanej.</p> <p style="text-align: right;">Punktacja: 0 – 25 pkt</p>		
Maksymalna liczba punktów:	25	Przyznane punkty w kryterium III:
IV. Dotychczasowe osiągnięcia naukowe		Przyznane punkty
<p>1. Ocenie podlega aktywny udział wnioskodawcy w konferencjach lub seminariach naukowych (prelekcja, wykład, wystąpienie, plakat, poster) w ostatnich 3 latach.</p> <p>0 pkt – brak uczestnictwa, 1 pkt – udział w co najmniej 1 konferencji krajowej lub 1 seminarium krajowym 2 pkt – udział w co najmniej 1 konferencji zagranicznej lub 1 seminarium zagranicznym,</p> <p>UWAGA! punkty sumują się Punktacja: 0-3 pkt</p>		
<p>2. Ocenie podlega udział w stażach naukowych trwających jeden miesiąc i dłużej w ostatnich 3 latach.</p> <p>0 pkt - brak udziału w stażach, 3pkt - udział w co najmniej 1 stażu krajowym lub zagranicznym.</p> <p style="text-align: right;">Punktacja: 0-3 pkt</p>		
<p>3. Ocenie podlegają publikacje naukowe wnioskodawcy. Brane są pod uwagę artykuły i cytowania w specjalistycznych periodykach ogólnopolskich, artykuły i recenzje zamieszczone w czasopiśmie wymienionych na liście ministerialnej, współautorstwo (rozdział, monografia) specjalistycznych wydań książkowych.</p> <p>0 pkt – brak publikacji, 2 pkt – co najmniej 1 publikacja artykułu lub 1 cytowanie w specjalistycznych periodykach ogólnopolskich, 3 pkt publikacja co najmniej 1 artykułu w czasopiśmie z listy ministerialnej (punktowanych wg tej listy poniżej 10 punktów) 5 pkt - publikacja co najmniej 1 artykułu w czasopiśmie z listy ministerialnej* (punktowanych wg tej listy powyżej 10 punktów). lub współautorstwo (rozdział, monografia) co najmniej 1 specjalistycznego wydania książkowego</p> <p>UWAGA! punkty sumują się Punktacja: 0 – 10 pkt</p>		
<p>4. Ocenie podlega udział wnioskodawcy w projektach badawczych oraz dotychczas otrzymane przez niego granty badawcze w następujący sposób:</p> <p>0 pkt - brak udziału w projektach badawczych, brak grantów badawczych, 4 pkt - udział w co najmniej 1 projekcie badawczym lub otrzymanie 1 grantu badawczego.</p> <p style="text-align: right;">Punktacja: 0 – 4 pkt</p>		
Maksymalna liczba punktów:	20	Suma przyznanych punktów w kryterium IV:

V. Planowany harmonogram prac badawczych		Przyznane punkty
<p>Ocenie podlega zakres planowanych zadań, które przyczynią się do realizacji prac badawczych wnioskodawcy z uwzględnieniem terminów realizacji poszczególnych zadań. Ocenie podlega również rzetelność i racjonalność ujętych w harmonogramie zadań w powiązaniu z wnioskowanym okresem wypłaty stypendium.</p> <p>0 pkt – 5 pkt</p> <p style="text-align: right;">Punktacja: 0 – 5pkt</p> <p><u>UWAGA! Ocena harmonogramu realizacji prac badawczych winna uwzględniać również fakt, czy planowane etapy realizacji rozprawy doktorskiej są adekwatne do wnioskowanego okresu wypłaty stypendium.</u></p>		
Maksymalna liczba punktów:	5	Przyznane punkty w kryterium V:

VI. Innowacyjność rozprawy doktorskiej oraz możliwość jej praktycznego zastosowania na terenie województwa podkarpackiego.		Przyznana punktacja
<p>Ocenie podlega opinia promotora dotycząca innowacyjności rozprawy doktorskiej i możliwości jej praktycznego zastosowania na terenie województwa podkarpackiego.</p> <p>0 pkt – 5 pkt</p> <p style="text-align: right;">Punktacja: 0 – 5 pkt</p>		
Maksymalna liczba punktów:	5	Przyznane punkty w kryterium VI:

Maksymalna liczba punktów ogółem:	75	Suma przyznanych punktów w kryteriach od II do VI:
--	-----------	---

Uzasadnienie Eksperta dotyczące przyznanej punktacji w kryteriach od II do VI.

Proponowany okres wypłaty stypendium	Od		Do	
	Miesiąc	Rok	Miesiąc	Rok

.....
(Data dokonania oceny wniosku)

Czytelny podpis Eksperta:

.....



Załącznik Nr 4

**OSTATECZNA PUNKTACJA WNIOSKU O PRZYZNANIE STYPENDIUM
w ramach projektu „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”**

Numer wniosku:	
----------------	--

Imię i nazwisko wnioskodawcy:	
-------------------------------	--

Suma punktów przyznanych przez Komisję stypendialną

=

2

Ustalony przez Komisję stypendialną okres wypłaty stypendium	Od		Do	
	Miesiąc	Rok	Miesiąc	Rok
(ewentualne informacje dotyczące przeprowadzonych rozmów w sprawie okresu wypłaty stypendium)				

.....
(Podpis pracownika beneficjenta systemowego sporządzającego informację)

.....
Zatwierdzam